

Utrecht, 25 mei 2010

Betreft: milieuvergunning Memid Investments BV

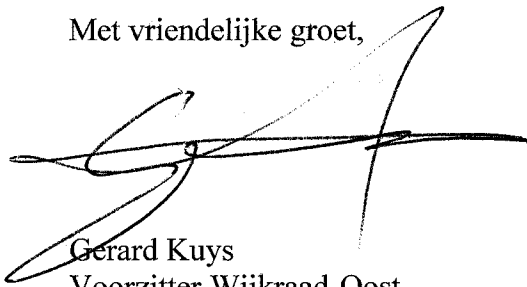
Geachte leden van de gemeenteraad van Utrecht,

Op 4 mei jl. hebben burgemeester en wethouders een milieuvergunning verleend aan Memid Investments BV. Het betreft het uitbreiden van de activiteiten voor voetbalwedstrijden en andere evenementen zoals muziekkuitvoeringen en het veranderen van het stadion Galgenwaard. Naar aanleiding van de publicatie daarvan in *Ons Utrecht* van 4 mei hebben een aantal omwonenden contact gezocht met Wijkraad-Oost, en wel omdat zij toename vrezden van de overlast ten gevolge van de activiteiten in het stadion. De gevreesde overlast betreft lichtoverlast, vandalisme, parkeerproblemen, luchtvervuiling en lawaai, zowel rechtstreeks uit het stadion als indirect door verkeerstoename en bezoekersstromen. Reeds bij de oorspronkelijke vergunning, gedateerd 15 augustus 2000, kenmerk DSO 00112976/Wm 2025.4, bleek het stemgeluid uit het stadion al voor ruime overschrijding van de geluidsnormen verantwoordelijk te zijn. De vergunning werd desondanks verleend, op basis van de merkwaardige redenering: "Een belangrijk argument voor uitsluiting van het door bezoekers van een openlucht horeca- of sportinrichting geproduceerde geluid is het gegeven dat het beheersen daarvan slechts mogelijk is door zeer vergaande maatregelen en buitensporig hoge kosten." (geciteerd uit de brief van burgemeester en wethouders van 15 augustus 2000 aan Stichting FC Utrecht).

Naar de omwonenden beweren zijn destijds afspraken gemaakt tussen de vergunningverlener en de omwonenden tegen verdere uitbreiding van de milieuvergunning. Daarentegen schijnt rond 2003 bij een financieel reddingsplan voor FC Utrecht door de gemeente bedongen te zijn dat FC Utrecht meer culturele evenementen in het stadion zou toestaan. Niet duidelijk is in hoeverre omwonenden betrokken zijn bij dat beding.

De vergunning is inmiddels verleend, maar Wijkraad-Oost vraagt zich wel af in hoeverre eventuele afspraken uit het verleden daarbij gestand gedaan zijn. We willen u dan ook vragen een onderzoekje uit te (doen) voeren naar de gang van zaken, toen en nu, rondom de vergunningverlening. Welke afspraken zijn er precies gemaakt, en wie waren de partijen bij die afspraken? Zijn die afspraken volledig nagekomen, en, zo niet, zijn er maatregelen denkbaar om in de toekomst te voorkomen dat er afspraken worden geschonden? Immers, het niet nakomen van afspraken is een van de oorzaken van de kloof tussen politiek en burger, de kloof die u juist wilt overbruggen. Goede procedures ter voorkoming van het schenden van gemaakte afspraken zijn een noodzakelijke voorwaarde om de kloof te verkleinen.

Met vriendelijke groet,



Gerard Kuys
Voorzitter Wijkraad-Oost