

Wijkraad Oost,  
de heer G.C.J. Kuys, voorzitter  
Postbus 8395  
3503 RJ Utrecht

Behandeld door	Vergunning en Handhaving	Datum	6 juli 2010
Doorkiesnummer	030-2860000	Ons kenmerk	10.050975
E-mail		Onderwerp	Advies inzake verlenen van evenementenvergunningen
Bijlage(n)	Geen	Verzonden	
Uw kenmerk			
Uw brief van	24 maart 2010		Bij antwoord datum, kenmerk en onderwerp vermelden

Geachte leden van de wijkraad,

Van de gelegenheid om advies uit te brengen over het verlenen van evenementenvergunningen heeft u bij brief van 24 maart 2010 gebruik gemaakt. Wij danken u voor uw advies.

Allereerst willen wij ingaan op de onrust die volgens u is ontstaan in de wijk Oost vanwege evenementen in het Wilhelminapark en de Maliebaan. Na afloop van het Oktoberfest hebben we twee brieven ontvangen van omwonenden. Deze brieven gingen over de geluidsoverlast en het karakter van het evenement. Uit de evaluatie over het gehouden feest in opdracht van Stads promotie aan onderzoeksbureau Respons (november 2009) bleek dat er naast enkele negatieve opmerkingen over het evenement ook veel positieve opmerkingen zijn gemaakt. Veel mensen hebben genoten van het feest.

We hechten zeer aan het oordeel van de wijkraden. We zullen de wijkraden daarom graag betrekken bij de tussentijdse evaluatie van de Evenementennota. De tussentijdse evaluatie zal in 2011 plaatsvinden. U ontvangt hiervoor te zijner tijd een uitnodiging.

Hieronder gaan wij puntsgewijs in op de door u naar voren gebrachte punten.

Adviespunten 1 en 2.

Het karakter van een evenement en het karakter van een terrein moeten worden meegenomen in de afweging voor vergunningverlening.

#### *Reactie*

Het uitgangspunt dat de burgemeester hanteert bij het verlenen van een evenementenvergunning zijn de door de gemeenteraad opgestelde regels, vastgelegd in de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) en de Nota "Evenementen en festivals in Utrecht 2009-2014".

Een aanvraag voor een evenementenvergunning wordt beoordeeld op consequenties voor de veiligheid en de openbare orde. Hierbij komen aspecten zoals bereikbaarheid en allerlei vormen van mogelijke overlast aan bod zoals geluidsoverlast.



Datum 6 juli 2010  
Ons kenmerk 10.050975

De aard van een evenement en het karakter van een locatie worden hierbij betrokken. Dit proces wordt zorgvuldig afgewogen met organisator, politie en gemeente.

Om bij de afweging van een vergunningaanvraag eventuele bijzondere omstandigheden te betrekken, vragen wij belanghebbenden om te reageren op het plan om een evenement te houden op een bepaalde datum, tijd en locatie. Dat kan in de vorm van het indienen van zienswijzen of eventueel, na vergunningverlening, bezwaar. Met die zienswijzen wordt serieus omgegaan en kan leiden tot extra voorschriften in een vergunning.

De gemeenteraad heeft met het vaststellen van de Nota Evenementen geen onderscheid gemaakt tussen commerciële en niet commerciële evenementen. Dat is bewust gedaan omdat de gemeente zich niet wil mengen in de belangen van een organisator. Voor de openbare orde en veiligheid, waarop de regelgeving ziet, maakt dit ook niet uit. Bovendien hebben evenementen een rol in de promotie van de stad Utrecht. Denk hierbij bijvoorbeeld aan de aankomst van de eerste etappe van de Giro d'Italia. Evenementen zorgen voor verbetering van de leefbaarheid, versterking van de sociale cohesie, voor economische activiteit en werkgelegenheid.

Het karakter van een evenement kan een weigeringsgrond zijn voor een aanvraag van een evenement (APV artikel 5:37 lid 2.c). Als de aard van een evenement zich niet verdraagt met het karakter of bestemming van de gevraagde locatie kan de vergunning worden geweigerd. Echter een weigering op deze basis komt zelden voor.

In de Nota Evenementen staat o.a. ook dat er een (betere) spreiding moet komen van evenementen. De raad heeft geen uitzondering gemaakt voor bepaalde locaties zoals het Wilhelminapark. Evenementen zoeken locaties en locaties zoeken evenementen. Voor een betere spreiding van evenementen door de stad willen we en kunnen we bepaalde locaties niet uitsluiten voor evenementen. We kijken zorgvuldig welk evenement het beste past op welke locatie.

### 3. Kosten doorberekenen aan de organisator

#### *Reactie*

Bij ieder evenement worden de kosten doorberekend voor zover dat is toegestaan. De organisator van een evenement betaalt leges voor de vergunning. Schade aan/op het terrein of andere eigendommen van de gemeente verhalen we op de organisator. Daarnaast betaalt de organisator huur voor het gebruik van het terrein en is zelf verantwoordelijk voor de eigen beveiliging van zijn evenement. Kosten voor de inzet van de politie en gemeentelijke toezichthouders worden niet doorberekend omdat deze in dienst staan van de openbare orde en veiligheid. Van rijkswege is bepaald dat de handhaving van de openbare orde een taak van de overheid is. Daarom moeten de kosten ook door de overheid worden gedragen.

Wel staat in de APV 5:37 lid 2.c hiervoor een weigeringsgrond als er onevenredig veel beslag wordt gelegd op de ruimte of op de gemeentelijke – of hulpdiensten, maar van deze weigeringsgrond hoeft slechts incidenteel gebruik te worden gemaakt

### 4. Geluidsoverlast beperking van duur, tijd en geluidsniveau mogelijk maken,

#### *Reactie*

Wij hebben de beleidsregel "Geluidsnormen bij buitenevenementen" (geluidsprotocol) op 10 maart 2009 vastgesteld om de hinder voor de burgers in verband met geluidsoverlast binnen de perken te houden.

Bij het tot stand komen van het geluidsprotocol hebben bewoners, organisatoren van evenementen en de gemeente intensief samengewerkt. Ook hebben geluidsdeskundigen geadviseerd over de geluidsterkte. De geluidsnormen zijn enerzijds verbonden aan een bepaalde geluidsterkte om kwaliteit van bijvoorbeeld muziek te waarborgen en anderzijds aan een bepaalde duur om omwonenden een gezonde nachtrust te gunnen. Samen met de Nota Evenementen worden ook de geluidsnormen geëvalueerd.

5. Evenementen vast te stellen en te verankeren in APV of bestemmingsplan, dit houdt de vergunningprocedure beheersbaar en doet recht aan de lokale omstandigheden.

#### *Reactie*

Evenementen worden in de nieuwe bestemmingsplannen als toegelaten activiteit opgenomen in een deel van de groen- en verkeerbestemmingen. Een bestemmingsplan is echter niet het kader om daarin differentiatie naar evenement door te voeren. Een en ander is juridisch niet haalbaar. In Utrecht is er evenwel voor gekozen om evenementen beleidsmatig te regelen in de evenementennota. Wellicht komt uit de evaluatie dat er in de nota toetsingscriteria moeten worden toegevoegd zoals het karakter van het evenement en/of het karakter van een terrein.

Samenvattend; wij gaan vooralsnog voort met de ingetreden koers van de evenementennota en het geluidsprotocol. Tijdens de evaluatie van de evenementennota (2011) zullen we beoordelen of het zinvol is om lokale omstandigheden als bijvoorbeeld sfeer te laten meewegen in de vergunningaanvraag.

Wij vertrouwen erop u hiermee op dit moment voldoende te hebben geïnformeerd. Heeft u naar aanleiding van deze brief nog vragen dan kunt u contact opnemen met mevrouw E. Geertsema, beleidsmedewerker van de afdeling Vergunning en Handhaving van Stadswerken, telefoonnummer 030-2866958.

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Utrecht,

De secretaris,



De burgemeester,

